

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 4 mei 2026
No. 2026.01489
Portefeuillehouder: Bastiaens
Team: Economie en Cultuur**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 4 mei 2026

Betreft: Schriftelijke vragen - Verwijdering muurschildering Statensingel

Geacht college,

Naar aanleiding van berichtgeving in De Limburger over de verwijdering van de muurschildering bij het voormalige Slaaphuis aan de Statensingel, en de reactie van kunstenaar Dave de Leeuw, stelt de fractie van D66 vragen aan het college.

De kunstenaar geeft aan verbaasd en teleurgesteld te zijn dat zijn werk zonder voorafgaand overleg is overschilderd. Het werk maakte jarenlang onderdeel uit van de openbare ruimte en werd door bewoners gewaardeerd als onderdeel van hun leefomgeving. De kunstenaar benadrukt dat kunst in de openbare ruimte kwetsbaar is en dat het verwijderen zonder communicatie niet alleen hem treft, maar ook de gemeenschap die het werk heeft omarmd.

D66 vindt het belangrijk dat zorgvuldig wordt omgegaan met kunst in de openbare ruimte, waarbij niet alleen juridische eigendom, maar ook culturele waarde, zorgvuldigheid en communicatie met makers worden meegewogen.

1. Welke formele of informele rol heeft de gemeente Maastricht gespeeld bij de verwijdering of overschildering van de muurschildering, en op basis van welke besluiten of afspraken is gehandeld?
2. Hoe is in dit geval vastgesteld waar de verantwoordelijkheden liggen tussen de eigenaar van het pand en de gemeente, specifiek ten aanzien van kunst die zichtbaar is in de openbare ruimte?
3. Op welke wijze is vooraf beoordeeld of sprake was van verplichtingen richting de kunstenaar op grond van persoonlijkheidsrechten, zoals het recht op integriteit van het werk en naamsvermelding, en hoe is deze afweging vastgelegd?
4. Welke beleidskaders, richtlijnen of werkinstructies hanteert de gemeente voor de omgang met kunst in de openbare ruimte bij wijzigingen aan panden, zoals onderhoud, verbouwing, verkoop of sloop, en hoe worden deze toegepast in de praktijk?

5. Op welke wijze wordt geborgd dat bij dergelijke ingrepen aantoonbaar een integrale afweging plaatsvindt waarin juridische, eigendomsrechtelijke, culturele en maatschappelijke waarden worden meegewogen, en hoe wordt dit besluitvormingsproces gedocumenteerd?
6. In hoeverre bestaat binnen de gemeente een vaste werkwijze of verplichting om kunstenaars vooraf te informeren of te betrekken bij voorgenomen verwijdering of wijziging van hun werk?
7. Welke concrete stappen gaat het college zetten om herhaling van vergelijkbare situaties te voorkomen, en op welke wijze wordt de besluitvorming rond dit soort ingrepen structureel beter geborgd in termen van transparantie, communicatie en vastlegging?
8. Op welke wijze gaat de gemeente actief in contact treden met de kunstenaar, en welke concrete herstelstappen worden overwogen naast excuses, om recht te doen aan de situatie en het vertrouwen richting betrokken maker en samenleving te herstellen?

Met vriendelijke groet,

Miriam Elfassih

Raadslid D66 Maastricht